

YUANZHONG MANBU

园中漫步

何光漫教育教学论文集

何光漫 ◆ 著

陕西新华出版传媒集团
陕西科学技术出版社
Shaanxi Science and Technology Press



扫描全能王 创建

图书在版编目 (CIP) 数据

园中漫步: 何光漫教育教学论文集 / 何光漫著. —
西安: 陕西科学技术出版社, 2020. 6
ISBN 978-7-5369-7800-3

I. ①园… II. ①何… III. ①中学教育—文集 IV.
①G63-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2020) 第 079777 号

YUANZHONG MANBU—HEGUANGMAN
JIAOYU JIAOXUE LUNWENJI
园中漫步——何光漫教育教学论文集
何光漫 著

责任编辑 高曼 孙雨来

封面设计 人文在线

出版者 陕西新华出版传媒集团 陕西科学技术出版社
西安市曲江新区登高路 1388 号陕西新华出版传媒产业大厦 B 座
电话 (029) 81205187 传真 (029) 81205155 邮编 710061
[http: //www. snstp. com](http://www.snstp.com)

发行者 陕西新华出版传媒集团 陕西科学技术出版社
电话 (029) 81205180 81206809

印刷 凯德印刷 (天津) 有限公司

规格 710mm×1000mm 16 开

印张 16.25

字数 309 千字

版次 2020 年 6 月第 1 版

2020 年 6 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5369-7800-3

定价 65.00 元

版权所有 翻印必究



扫描全能王 创建

论勇气

(成都树德中学高2018级7班 罗浩鸣)

【摘要】这是孩子在学校的命题作文之一。也许是孩子平常刚好在这方面有过思考，因此遇到这个题目后写起来较为“行云流水”，对问题或现象的思考随着年龄的增长也显得更加深入，文中引证信手拈来，逻辑也较为严密，侧面反映出了孩子的心智正在逐步走向成熟。原文标题为《语文书中有“勇气”》，编入本书时做了改动。

【关键词】勇气；社会秩序；道德；正能量

2018年，10月28日，重庆万州，一辆公交车本在按它原来的路线正常行驶在过江的大桥上，乘客刘某发现自己坐过了站，要求司机立即就近停车。依照交通法规，未到站公交司机当然拒绝停车，蛮横的刘某随即与其产生严重争执，最终升级为肢体攻击司机而导致车辆失控瞬间坠江，车上包括司机在内的15人无一生还。这样的新闻，真的令人沉痛。

如果时间可以回退，让我们换一个结局：当刘某与司机产生争执时，哪怕有一名乘客勇敢地上前一把把刘某拉回来，阻止她的一切鲁莽行为，这辆公交车就不会以《重庆万州公交车坠江，15人全部丧生》的标题登上新闻头条，15名无辜乘客的生命也不会令人痛惜地定格在那一瞬间。

纵观整个事件，不难发现整车人都是看客，即使面对可能的死亡威胁，他们都缺少一种勇气——只要那15人中有一人有足够的勇气站出来，悲剧就不会发生。即使是当今社会文明已经发展到普通人不用像原始洪荒时代那样勇敢地去比武、打猎和战斗，面对违反社会良俗公德和正常规则时敢于制止的勇气还是必须要有的。



我们在哪里寻找勇气呢？在我们的身边就可以处处都找到勇气！

我现在正学习的高一上期文言文单元就是一个“有勇气”的单元。烛之武以他智慧过人的勇气和胆识令秦军退兵；荆轲以其前所未有的勇气和决绝反对暴行刺杀秦王；鸿门宴上樊哙一人闯进宴会，凭借超人的勇气冒着生命危险救下了主人。古代中国并不缺少勇气：智慧勇气、反抗的勇气、忠诚的勇气。他们在今天的社会仍然具有非常实际的现实意义。尤其是荆轲，他的精神被千古传颂，影响了一代又一代的中国人。重庆万州失事公交车上的人们缺少的就是这种勇气：面对暴行，敢于反抗和制止。

敢于抗争的勇气，同时也体现在刘和珍和孔子身上。刘和珍面对北洋军阀政府而无畏反抗，只要是为国而死，为人民而死，无论反抗统治者还是反抗社会制度她都没有丝毫的畏惧。至于孔子，他更是在以一己之力与整个时代对抗，是知其不可为而为之，这是他的信条。再无力的反抗，再无用的演说，一点点地积累起来，也是有效用的。刘和珍、孔子，本来都是温和的人，我却在他们身上看见了无畏反抗的勇气。

勇气不一定仅仅是面对压迫时的奋起反击和面对艰险时的临危不惧，也可以是事后的忏悔。巴金先生面对小狗“包弟”，更是面对自己的不作为，做出了最勇敢的忏悔。责任，本在于时代而不在于他，但他却背负起了这份沉重的责任，深刻地剖析自己的灵魂，作为受害者，他在灾难过后的自我忏悔是最勇敢的选择。

我们常说智勇双全，光有勇而没有智是鲁莽，面对困难不会有任何效果，甚至会适得其反。烛之武去见秦王时带的不只是胆魄，还有智慧，凭借胆魄和秦王交锋，但本质是以智慧最终说服秦王。现代社会更需要这种有智慧勇气。

有勇无智是不计后果、不顾大局的匹夫之勇。2018年11月26日，贺建奎宣布世界第一例基因编辑婴儿诞生，在社会上引起轩然大波。科学院一致认为这是把一把刀交给了一个不谙世事的孩子，让一个没有做好准备的时代接受了一个它完全无法承担的事件及其后果。更何况这项技术虽然早已成熟，但因为伦理道德问题所以未曾用在人身上，而贺建奎却无视最重要的伦理道德问题。这项技术本身实际上没有任何的创新，没有任何的进步，甚至可以说是退步。贺建奎完全无视人类的道德和伦理，只是一种愚蠢的不带任何思考的勇气。人类社会走过的每一步不但是充满勇气的，更是谨慎智慧的。贺建奎缺少的，正是智慧勇气。

勇气在当今社会中有不同的体现方式，有些“勇气”则是我们不需要的。我们回到重庆万州公交坠江事件。在事件发生后不久，新闻上就以“女司机逆行导致公交车坠江”的标题登上了头条，引发了很多网友“勇敢”的评论——他们



一致“勇敢”地得出结论：是小轿车女司机违规造成了这场事故，她应该承担所有的责任。甚至有人应用强大的互联网把司机的一切信息搜索、公布了出来。一时间司机受到了网民无孔不入的人身攻击和恶毒谩骂。随着公交“黑匣子”出水，不久后事情真相就曝光了，人们于是转而攻击刘某。而小轿车司机呢？没有一个人向她道歉，她也只能默默忍受无端的痛与苦，无处释放曾经受过的诽谤和攻击。

由此可见，勇气的“使用”一定是有背景、有限度、有原则的，是基于具体事实的。正能量的勇气能够造福人类，负能量的勇气则会带来伤害，甚至被伤害的就是我们自己。



文哲



长风远

——高2018级《论语》研究论文集



成都树德中学



扫描全能王 创建



《论语》中“礼”的社会准则在现代社会的应用及其问题

罗浩鸣

「摘要」中国自古就是礼仪之邦，《论语》提出“道之以德，齐之以礼，有耻且格”的论述。然而《论语》中的礼是基于“人性善”的前提提出的，有一定的局限性，“礼”在现代社会的应该坚持发展的观点，将“礼”放在当今的社会规则、法律制度之下，最大程度地发挥其作用。

「关键词」“礼”；以礼治国；局限性；现代社会准则；监督；法律制裁；情感

1 引言

《论语》中说“为政以德，譬如北辰”，说明了德在《论语》政治思想中的重要地位。后来孟子又提出“以德去刑”的观点，更是确立了德的地位。然而在《论语》中礼作为社会准则的地位比德更重要：“道之以德，齐之以礼，有耻且格。”，“能育礼让为国乎，何有？”以此看来“礼”似乎可以解决一切问题。可是礼真的有这么大的作用吗？如果作用真的有这么大，为什么当时那么多的国家都没有完全采用以礼治国呢？礼的现代意义又是什么呢？

2 对《论语》中“礼”的理解分析

要了解礼对于治理国家的作用，首先要明白什么是礼。根据《资治通鉴》来看：“何谓礼？纪纲是也。^[1]”。

简单的说，礼就是一种规矩，但这可不只是“要遵守《学生守则》”“上课不能大声说话”那么简单。在现代社会看来，礼包括礼制、礼仪、礼貌三个部分。礼制是指全社会的等级制度和伦理秩序，也就是社会的准则。礼仪是具体表现礼的形式，比方说婚礼、葬礼等，这里的“礼”就是指礼仪。礼貌是待人接物中表现出来的道德修养，与我们平时口中的礼貌是同一个意思。

站在治理国家的角度来看，礼在《论语》中可以对应的是礼制。孔子认为：用



德行感染人民，用礼教化人民，那么人民就会有羞耻心，就不再做出对社会有危害的行为。孟子的“以德去刑”说的也是同样的道理。可是这真的能实现吗？

3 儒家以“礼”治国的局限性

“道之以德，齐之以礼。”^[2]这个论断有一个重要的前提条件：那就是儒家认为的“人之初，性本善。”^[3]儒家认为人的一切恶劣习性都是后天养成的，如果让人从孩童时代起就不接触恶习，那么就不会养成恶习，并且对于已经养成恶习的人而言，通过后天道德教育也是可以让他们的良心发现，从而不再犯恶的。可是放到科技如此发达的现代，人们也不能真正从客观的角度去断定人到底是本性善还是本性恶，所以这个前提只是一种假设或者愿望，不能确定它的真实性。因此德、礼的作用也就不能完全肯定了。更何况在战乱频繁在古代，人们吃不饱、穿不暖，基本物质生存条件都不能满足，那还谈何道德？这也就是各国君都不愿意重用孔子的原因。物质极度贫乏，自然就不可能有多余的精力进行全民性的道德教育了。同时，国君在本质上也是贪婪的，他们不愿去支持不能立即见到成果达成目标的事物。相较于礼和德，攻打他国扩大疆域领土、掠夺资源肯定要来得更现实、更实在一些，在这些人们看来，自然是要先满足物质需要，才考虑满足精神需求。

再有和孔子的对话就充分证实了上述观点——“庶而后富、富而后教。”^[4]人口多了，就要先使他们富裕起来，富裕过后再教育他们。这与我们国家策略：“从温饱到小康再到共同富裕，最后达到精神充实，从满足人们不断增长的物质文化需要，再到解决发展不平衡不充分的问题”，也是高度一致的。

4 以“礼”作为现代社会准则的作用与不足

中国自古就是礼仪之邦，那么无条件地将古代的“礼”与“德”引入现代社会体系可以一蹴而就了吗？答案是不一定的。

现代社会都有秩序规范。这可以从当代国家对于政府工作人员的监督方式做一个大概的了解。我们知道，国家对公职人员的监督，首当其充的就是教育引导，通过思想教育感化的方式来提高其思想素质，以确保他们做到自觉不触犯法律法规。其次是各级纪律检查委员会、监督委员会对官员进行监督排查，对违反纪律规矩的人进行处罚，起到整改问题并威慑警示的作用。最后是法律制裁，严肃处理违法乱纪者，维护社会秩序。

通过对现代社会监督机制的了解，我们可以看到，现代监督机制更多的是偏强制性的纪律和法律，而不是完全依靠自觉。这样的好处就在于发现问题及时制止，可以保证社会秩序、社会管理不反复出错，不会发生不遵守社会秩序者鱼目混珠的



现象。那么在这样的体制中引入“德”与“礼”有没有更好的作用呢？答案则是必然的。礼可以帮助人们更清楚地认识到自己所处的地位、环境和应该遵守接受的道德、法治规则约束，让人们自觉不做出越位的行为，同时滋养良好的社会风气，比如说尊老爱幼、遵纪守法等。“德”可以帮助人们摆正“三观”，提高思想意识，自觉不做出错误的事情。总的说来，“德”和“礼”都起到了积极作用，填补了国家社会规范、制度、要求中的局限，即提升人们遵守社会规范的自觉。“礼”在当今社会中还有表达尊敬的作用，所谓的“礼多人不怪”，可以化解很多社会矛盾和冲突。更高的礼仪如国礼，有一套完整的步骤，能够保证国礼体现出我们对国际友人的尊敬，相比之下，仅仅以语言表示尊敬的作用就小多了。

可是，将古代意义上的“礼”和“德”用于当今社会下就是完美的吗？也不完全是。而是要批判、发展地应用。

《论语》中的“礼”本身是有不少局限的。首先，古代的礼体现的实际上是绝对的阶级卑尊的区别。而古代的观念里为了达成这一“共识”，有时是会违背正确的价值观的。“亲亲相隐”就是一例——孔子曾说他所见过最孝顺的人是顶着来自八方的压力隐瞒了父亲的过错，是没有违背“礼”中的孝道的^[5]。很明显，从现代价值观来判断，这种做法明显是错误的，无论是谁犯了错，虽然可以理解，但是绝对不能包庇。这种情况只有交给法律来处理。

其次，“礼”的一个重要组成部分是也就外在表现是礼仪，它表现了“礼”的仪式感，增强了“礼”作为表达情感的外在作用。但是过度的礼仪就成了形式主义，会滋养奢华之风，浪费社会资源，这在现代社会显然是不能被容纳的。面对这种情况我们就需要重视“礼”在现代社会的定义和要求。在当今社会，礼是必须的，但是要和谐、勤俭要求，和中央“八项规定”精神高度一致，“礼”不能铺张浪费，不然就是奢侈，就是形式主义。当然，反对奢侈浪费和形式主义不是完全不要礼仪，有的情况下仪式太低太简也无法发挥“礼”的作用。那么最好的做法是什么呢？那就是把“礼”放在社会规则、法律制度之下，最适度地发挥其作用。

“德”也是一样，过度的“德”会把人带进完全主观的视野中，因为过高的道德可能会让人认为自己总会是对的，是考虑了所有人的处境的，主观地肯定自己是没有错，因此会丧失“客观”的眼光。

5 “礼”的现代思考

每个时代都有每个时代的精神，每个时代都有每个时代的价值观念。“国有四维，礼义廉耻，四维不张，国乃灭亡。”^[6] 社会和谐的途径是礼的规范、秩序和实践，礼在维护人们之间的相互关系、规范社会秩序中有着重要的意义。法律是成文





的道德，道德是内心的法律。法安天下，德润人心。法治和德治不可分离、不可偏废，国家治理需要法律和道德协同发力[7]。改革开放以来，中国特色社会主义法治道路的鲜明特点，就是坚持了依法治国和以德治国相结合。“礼”“德”在现代仍然具有非常现实的意义和积极作用。

那么，把“礼”和“德”放在正确的社会地位以后，就能一蹴而就保证社会规范有序了吗？显然这还不够，还需要法、情等因素相互支撑、共同作用，还需要“道之以德，齐之以礼，有耻且格。”^[8]就是要以道德的引导和礼制的同化，才能更好地激发人的羞耻、归化之心。这个论断放到当今也是正确的。

为了维护社会秩序，要让法律成为地位最高、最有效率的警戒线，没有什么什么规则能超过法律衡量和判别的正确尺度和准绳，这也是中国所持有的观念。但随着社会的发展进步，法律也是有局限的。法律是铁的规定，这是其优点，不会因为各种原因放过一个罪犯，但这也正是它的局限：不能变通。简单地说，就是没有情感因素，是就一案办一案，不会顾及事件的背景、条件等有温度的信息。人们喜欢法律，因为它制裁了奸邪凶恶之人，人们也害怕法律，因为各种不得已的因素他们做出了接近法律边缘的坏事，一旦被发现就会被交给法律处理，可他们做的事不一定是主观故意犯错的。这就需要强化道德对法治的侧面辅助作用，就需要把道德要求融合到法律之中，将被社会认可的、较为成熟的、操作性强的德和礼的要求及时上升为法律规范，引导全社会崇德向善。

在今年热播的电影《我不是药神》里，主角“药神”游走在法律的边缘“卖药”、到“走私带药”，到“冒着被抓的危险继续平价给患者供药”，从常理上，就算是为了赚钱，站在病人的视角，“药神”似乎也是没有做错事的。因为相比其他真正卖假药的骗子，他还救了不少人的性命，但是不管他救了多少人，一旦犯了法，都要被处罚。在普通人看来，这似乎是不合理的，更何况“药神”还是一个德、礼兼有的人，这就不免让病人们产生思想矛盾，甚至会怀疑自己信奉的德、礼的正确性。法律的第二个局限就在于不可能绝对的完善，法律法规是人们根据一个个案例总结出来的，作用是有限的，而人们的错误的各种可能却是无限的。每当有新情况出现时，可能法律的进步还没有跟上来，对新问题是不能有有理有据起作用，因为法律可能还未曾包含这种情况。这时，我们就需要一种更有效、更能让大众认同的、更能做出正确选择的存在，那就是情感。

情感能够让人基于人的视角做出选择，作为法律的补充。人的选择在“礼仪之邦”的大众判断下总是正确的，毕竟人是“仁”的，也就是爱人的。没有谁会刻意无中生有，也不会违规违法没有原则的落井下石，面对一些特殊情况的时候，情感就能发挥作用，让人感受到自己面对的不仅是规定好了的法律，还有人的情感。





同时,情感也可以解决法律不完善的问题,法律是“铁”的,可是人都是有温情的,在新的不同情况下即使法律暂时没有规定,但也一定会找到相应的解决方案的,包括单用法律解决不了的问题。

参考文献

- [1] 司马光.资治通鉴·周纪·周纪一[M].北京:线装书局,2011.8.
- [2] 孔子.论语·为政[M].北京:光明日报出版社,2013.10.
- [3] 王应麟.三字经.长春:吉林出版社,2015.9.
- [4] 孔子.论语·子路十三[M].北京:光明日报出版社,2013.10.
- [5] 孔子.论语·子路[M].北京:光明日报出版社,2013.10.
- [6] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话.2014.5.4.
- [7] 习近平.在主持中共十八届中央政治局第三十七次集体学习时的讲话.2016.12.9.
- [8] 孔子.论语·为政[M].北京:光明日报出.

